NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

a 180-10/2024. ikt. számú jegyzőkönyv 2. számú melléklete

A Nógrád Vármegyei Területi Választási Bizottság
31/2024. (V. 10.) számú határozata

Tárgy: 6/2024. (V. 6.) sz. HVB határozat
ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

A Nógrád Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) B[redacted] Z[redacted] ([redacted] szám alatti lakos) által a Bokori Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) 6/2024. (V. 6.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A TVB a jogorvoslati kérelmet – a választási eljárásról 2013. XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet.
A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a jogi szakvizsgával rendelkező személy a saját ügyében eljárva minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.
A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriának címezve, a Nógrád Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.; e-mail: valasztas@nograd.hu) jogszabálysértésre hivatkozással lehet előterjeszteni. A kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. május 13-án, 16.00 óráig megérkezzen a választási bizottsághoz.** A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására irányadó határidő jogvesztő.

A kérelemnek tartalmaznia kell:

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a

személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.
A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.
A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I.

(A HVB döntése)

A HVB B[redacted] Z[redacted] (lakcíme: [redacted]) – a 2024. június 9. napjára kitűzött; az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott választásán – **polgármesterjelöltként történő nyilvántartásba vételét visszautasította.**

A visszautasítás indokát a HVB abban jelölte meg, hogy a Bankó Zoltán által **leadott ajánlóívek mindegyike formai hibás volt,** nem tartalmazta az ajánlást gyűjtő polgár nevét, személyi azonosítóját vagy személyazonosító igazolványának a számát, illetve aláírását.

II.

(Fellebbezés ismertetése)

A HVB döntése ellen B[redacted] Z[redacted] fellebbezést nyújtott be. Jogorvoslati kérelmében ugyan előadta, hogy az ajánlóívek leadása során **aláírta a szükséges dokumentumokat** és kérdésére azt a választ kapta, hogy minden rendben van, **nem hívták fel a figyelmét arra, hogy az ajánlóívek hiányosan kerültek leadásra.**

Fellebbezésében kérte fellebbezése méltányos elbírálását, és a választásokon való részvételének biztosítását.

III.

(A TVB döntése)

Fellebbezést az első fokon eljáró választási bizottság által hozott határozat jogellenességére vagy a határozat meghozatalánál irányadó szempontok nem megfelelő mérlegelésére alapítva lehet

benyújtani. **A jogszabálysértés bizonyításának terhe a fellebbezést benyújtó kérelmezőre hárul. E bizonyítás során** a következetes bírósági gyakorlat, illetve a Nemzeti Választási Bizottság joggyakorlata szerint – a jogorvoslati kérelemben pontosan be kell mutatni, hogy miben áll elő az első fokon eljárt választási bizottság döntésének a jogellenessége. Ennek értelmében **a felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell, hogy – a kérelmező álláspontja szerint – mely jogszabályt és annak mely szakaszát sérti az elsőfokú döntés, valamint be kell mutatni az azzal kapcsolatos érdemi érvelést.**

A fellebbezés előterjesztője jogorvoslati kérelmében a konkrét jogszabálysértést, illetve jogszabályhelyet – mint a kérelme alapját – nem jelölte meg, valamint a jogszabálysértés tényét bizonyítani nem tudta.

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerinti felsorolás kötelező jellegű, melynek értelmében **a jogorvoslati kérelemnek tartalmaznia kell** – többek között – a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, azaz **a sérelmezett jogszabálysértés megjelölését.**

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja értelmében, **a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani**, ha nem tartalmazza a jogszabályban előírt kötelező tartalmi elemeket.

Tekintve, hogy a fellebbezés a Ve. 224. § (3) bekezdése szerinti kötelező tartalmi elemeket nem tartalmazta, a TVB a fellebbezést érdemben vizsgálni nem tudta, így a jogorvoslati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

IV.

(A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések)

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, a 224. § (3) bekezdésén, a 231. § (1) bekezdés d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 222. §-án, a 223. §-án és a 224. §-án alapul.

Salgótarján, 2024. május 10.

dr. Bódis Pál
TVB elnöke

NÓGRÁD VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG