

Iktatószám: 131-82/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése Humánszolgáltatási Bizottsága 2011. október 13-ai soron kívüli ülésén *(Megyeháza, 3100 Salgótarján Rákóczi út 36. I. em. Hadady-Hargitay terme)*

Jelen vannak: **Meló Ferenc**, a bizottság elnöke, **Dudás Vilmos**, a bizottság alelnöke, **Látkóczy Bálint** tag, **Tisza Attila** tag, **Gácsi Péter** tag, **Tóth Zoltán** külső tag, **Várszegi István** külső tag, **Kollár László** külső tag (jelenléti ív másolata a nyomtatott jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Igazoltan távol van: Csach Gábor külső tag

Megyei fenntartású intézmények vezetői, képviselői: dr. Szirácsik Éva, Molnár Éva, Csank István Csaba, Lavaj Árpád, Nagy Attila, Kopcsányi Ottó, Magyar Zoltán, Koós Istvánné, dr. Fehér Edit, Fülöpné Gálik Erika, Bóna Eleonóra, Szvorád Andrásné, Bereczné Kelemen Éva, Kondriczné Pontyos Ildikó igazgatók, Juhász Katalin, Gombár Imre, Tarné Becskereki Erzsébet ig. helyettesek, 1. 2. 3. napirendi pontoknál (jelenléti ív másolata mellékelve a nyomtatott jegyzőkönyvhöz)

Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, 3. napirendi pontnál, dr. Barta László megyei főjegyző, Telek Nándorné főosztályvezető, Bácskai Katalin, dr. Sárközi Judit, Almádi Katalin, Szlovacsek Gyuláné, Zsolnai Béla a hivatal munkatársai, 1. 2. 3. napirendi pontoknál,
Tóth Mária Ágnes jegyzőkönyvvezető

(Az ülés megkezdése előtt a Független Könyvvizsgálói Jelentés, valamint a 3/c sz. melléklet a bizottsági tagok részére kiosztásra került.)

Meló Ferenc a bizottság elnöke köszönti a megjelenteket és megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a bizottság tagjai közül jelen van 8 fő. A bizottság határozatképes. Javaslatot tesz a napirendi pontok meghívó szerinti sorrendjében történő tárgyalására. Más javaslat, kiegészítés nincs.

A bizottság a napirendi javaslatot 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

1. Javaslat
I. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatával;
II. Hollókő Község Önkormányzatával
fejlesztési pályázatok megvalósítására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
2. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítására (V. számú módosítás)
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
3. Javaslat a Magyar Köztársaság Kormánya és Nógrád Megye Önkormányzata által megkötött megállapodásban, mint politikai szándéknyilatkozatban foglalt célkitűzések elfogadására és a további együttműködésre
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke
4. Egyebek

1. Javaslat

**I. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatával;
II. Hollókő Község Önkormányzatával**
fejlesztési pályázatok megvalósítására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

Becsó Zsolt előterjesztőt az ülésen **dr. Barta László** megyei főjegyző képviseli. Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést főjegyző úr nem tesz.

Látkóczki Bálint képviselő úr kérdése, hogy mi indokolja Hollókő Község Önkormányzata részére történő ingó és ingatlan vagyon használati jogának átadását? Személy szerint nem tudja támogatni azt, hogy a Megyei Önkormányzat legyen a tulajdonos, Hollókő Önkormányzata a használó. Véleménye szerint minden ingatlan esetében a közös használat nehézségekkel jár. Különösen a felújítások esetében igaz ez.

Látkóczki Bálint képviselő úr kérdésére **dr. Barta László** megyei főjegyző úr az alábbiakat válaszolja:

Hollókő településen több mint egy évtizede használati megállapodással működtetik a Megyei Önkormányzat ingatlanait, (étterem, illetve néhány lakóépület). Ez a megállapodás 2011. december 31-én lejár. Egyéb indok még, ami akár Hollókő, akár a Salgótarjánban lévő, Bányamúzeum esetében szerepel, az a Megyei Önkormányzat várható feladatváltozásai. Célszerűnek tartanak mindent megtenni azért, hogy az előkészített pályázatok – egy várható pályázati kiírás esetén – eséllyel induljanak.

A bizottság tagjai részéről több észrevétel, kérdés nem merül fel.

A bizottság az **I. határozati javaslatot 6 igen** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett támogatta. A bizottság a **II. határozati javaslatot 6 igen** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett támogatta.

2. Javaslat Nógrád Megye Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítására (V. számú módosítás)

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

(minimum 5 igen szavazat szükséges a rendelet tervezet támogatásához)

Becsó Zsolt előterjesztőt az ülésen **dr. Barta László** megyei főjegyző képviseli. Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést főjegyző úr nem tesz. Tájékoztatja a bizottságot, hogy az ülés előtt kiosztott, – a megyei fenntartású intézmények létszámát tartalmazó – 3/c sz. melléklet szerinti tartalommal fogják a közgyűlésnek elfogadásra javasolni az előterjesztést.

dr. Látkóczki Bálint képviselő úrnak az 1. sz. táblázat és az 5/b melléklettel kapcsolatban vannak kérdései. A likviditási tervvel kapcsolatban kérdezi, hogy december végén 1 milliárd 850 millió forintos hitelállomány várható? Másik kérdése, hogy az éven túli hitelfelvételből származó adóssága az önkormányzatnak ennyire magas? Jövőre is ennyire magas lesz?

dr. Barta László megyei főjegyző úr válaszol Látkóczki Bálint képviselő úr kérdéseire. Az első kérdésére a válasza igen, a képviselő úr jól látja a táblázatban foglaltakat. Második kérdésére főjegyző úr elmondja, hogy jövőre sokkal magasabb lesz, hiszen a 2010-ben felvett hitel visszafizetését mutatjuk ki. Ebben az összegben a kötvény és annak kamatai nem szerepelnek.

Látkóczki Bálint képviselő úr további kérdése, hogy amennyiben mindent figyelembe vesznek, akkor hogyan alakul ez év végére, illetve jövőre?

Megérkezik Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke, akit Meló Ferenc köszönt.

dr. Barta László megyei főjegyző úr **Látkóczki Bálint** képviselő úr újabb kérdésére válaszolva hangsúlyozza, hogy a most ismert költségvetési rendeletet érintő változásokat figyelembe véve, év végére 1,8 milliárd forintos folyószámla hitel állomány igénybevételével számol a megyei önkormányzat.

A hitelállománnyal kapcsolatosan, főjegyző úr tájékoztatja a bizottságot, hogy – amennyiben igény van rá – be tudja hozatni a féléves beszámolót, és tételesen ismertetni tudja – a kötvény esetében – azt a táblázatot, amely tartalmazza a visszafizetési időtartamra évenként – a jelenlegi kamatkondíciókkal és egyfajta középárfolyammal számolva – kimutatott összeget.

Amennyiben a bizottság, vagy Látkóczki Bálint képviselő úr igényli, be tudják mutatni a tételes kimutatást, melynek alapján az elkövetkező 20 évre kimutatható, hogy milyen tartozással rendelkezik a megyei önkormányzat.

Látkóczki Bálint képviselő úr kéri a főjegyző úr által felajánlott kimutatást. Bácskai Katalin a hivatal munkatársa behozza a beszámolót. Telek Nándorné főosztályvezető ismerteti a 2011. I. félévi beszámoló alapján a kötvény és a hitel alakulását.

Több észrevétel, kérdés nem merül fel. A bizottság elnöke szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét és a határozati javaslatot.

A bizottság a **rendelet tervezetet 6 igen** szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta. A **határozati javaslatot 6 igen** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett támogatta.

3. Javaslat a Magyar Köztársaság Kormánya és Nógrád Megye Önkormányzata által megkötött megállapodásban, mint politikai szándéknyilatkozatban foglalt célkitűzések elfogadására és a további együttműködésre

Előterjesztő: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke

(minimum 5 igen szavazat szükséges)

Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke köszönti a megjelenteket. Szóbeli kiegészítésében szolt a megyei önkormányzat, illetve a Magyar Köztársaság Kormánya között megkötött megállapodásról (politikai szándéknyilatkozatról). Elmondta, hogy a szándéknyilatkozat ismert, a képviselők részére kiküldésre került. Tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy miért van szükség erre a lépésre. A megyei önkormányzatok működéséből négy év alatt közel 180 milliárd forintot vontak el. Ugyanazokat a feladatokat látták el a megyei önkormányzatok, de a normatív támogatást csökkentették, vagy befagyasztották. A kormányzati intézkedésekhez a megyei önkormányzatok mindig próbáltak igazodni. Ennek következményeként bizonyos racionalizálási folyamatokat indítottak el. A racionalizálás általában leépítést, átszervezést, összevonást, megszüntetést jelentett.

A 2010. év volt a legsúlyosabb. Belesodródott az önkormányzat egy adósság spirálba. Kizárták az önkormányzatot az ÖNHIKI-s pályázati rendszerből is. Ilyen jellegű bevételekre nem lehetett szert tenni. Másrészt megnyíltak az Európai Unió források. Már nem erőcsatlakozási forrásokról beszélünk, hanem arról a nyolcezer-milliárdos forrásról, melynek elérése az önkormányzatok számára is lehetőséget jelentett arra, hogy különböző fejlesztési, beruházási elképzelések megvalósuljanak. Miután egyik oldalról szorítottak, és folyamatosan meg kellett küzdeni az önkormányzatnak a forráskivonás adta helyzettel, a másik oldalról nem szeretett volna ebből az önkormányzat kimaradni. Ezért vált szükségessé a kötvénykibocsátás. E nélkül semmilyen fejlesztés nem jöhetett volna létre.

A gazdasági válság szintén súlyosan érintette az önkormányzatokat. Közvetlenül érintette ez az illetékbevételt, mint egyetlen sajátos bevételt. Az ingatlanpiac befagyása szintén okozója a kialakult helyzetnek. Eladósodott helyzetbe kerültek a megyei önkormányzatok. Ilyen előzmények után a Kormány döntési helyzetbe került. A megyei önkormányzatok működése, feladata döntő többségben kötelező állami feladat. Alapvetően intézményfenntartás volt a megyei önkormányzatok feladata. Vannak olyan megyei önkormányzatok, akik az utolsó utáni pillanatokban vannak. Heves megyében adósságrendezési eljárás van folyamatban. Bekövetkezhetett volna az is, hogy rövid időn belül a megyei önkormányzatok több, mint a felébe adósságrendezési eljárást kellett volna elindítani.

A Kormány döntése alapján politikai szándéknyilatkozat formájában megerősítést nyert, hogy 2012. január 1-től újra kell definiálni a megyei önkormányzatok feladatellátását, és ezzel párhuzamosan

egyfajta adósság konszolidációt kell végrehajtani. Az adósság konszolidáció úgy történik, hogy közben a megyei önkormányzatoknál jelentkező intézményfenntartási feladatok átvételre kerülnek. Ez érinti a megyei kórházat is. A kórház a Gyógyszerészeti és Egészségügyi, Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézethez (GYEMSZI) kerül. Az összes többi intézmény a dolgozókkal, és az intézmény fenntartásához szükséges vagyonnal együtt 2012. január 1-től átkerül a Kormányhivatalhoz, ahol létre fog jönni egy Megyei Intézményfenntartói Központ (pontos nevét még nem tudni). Azon intézményeknél (Balassagyarmat), ahol csak a feladatot vettük át, a vagyont nem, ott csak a feladat kerül át a Kormányhivatalhoz. Arra jelenleg nem tudnak választ adni, hogy ezeknél az intézményeknél a vagyon sorsa hogyan alakul. Annak idején a megyei önkormányzat kezdeményezte a városi önkormányzatok felé, hogy reagáljanak arra a felvetésre, hogy a városokban működő múzeumok a feladat mellett átvennék-e a vagyont is. A városok akkor úgy reagáltak, hogy nem. Most nemcsak a feladat, hanem a vagyon is átkerül. (Palóc Múzeum, Forgács-kastély, Bányamúzeum, Bánki Tájház, Csesztve, Horpács stb. Pásztón speciális a helyzet.)

A létszámmal kapcsolatosan elmondja elnök úr, hogy van egy 10 %-os létszám leépítési elvárás a Kormányhivatal irányába novemberben, de ez nem érinti az intézményátadást. Az, hogy 2012. január 1-jét követően mi várható? Jelenleg még nem lehet tudni. Abból kell kiindulni, hogy egy sokkal hatékonyabb feladatellátási struktúra kerül kialakításra, amely az ellátottak, az ott dolgozók, és minden magyar polgár érdekeit fogja képviselni.

A hivatalt érintően is lesznek változások. A politikai szándéknyilatkozat szerint azon munkatársak kerülnek átvételre kormánytisztviselőként, akik munkájukkal valamilyen formában kötődnek az intézményfenntartói feladatkörhöz. Tehát a hivatal jelentős részét érinti. A bizonytalanság abból fakad, hogy ismeretlenbe érkeznek az intézmények. Ami biztosnak tűnik, hogy a decemberi bérüket már a Kormányhivatalnál kapják az intézmények dolgozói. Miután újra definiálják a megyei feladatellátást, megjelennek az önkormányzatnál a területfejlesztés feladatai. Területfejlesztés, gazdaságfejlesztés, térségfejlesztés, befektetés ösztönzés, kutatásfejlesztés, innováció, munkahelyteremtés. Alapvetően ezek a feladatok. Egyszóval kifejezve területfejlesztés. Területi Önkormányzatok lesznek. Külön törvényben meghatározott területfejlesztési és területrendezési feladatokat fognak ellátni. Lesz egy Fejlesztési Törvény. Az elnököt a képviselőtestület titkos szavazással választja meg. A képviselőtestület elnöke határozott időre kinevezi a főjegyzőt. A főjegyző javaslatára nevezik ki az aljegyzőt.

Megszűnnek a Regionális Fejlesztési Tanácsok. Feladataikat átveszik a megyei közgyűlések. Lesz bőven feladat, amivel foglalkozni kell, szoros együttműködésben a településekkel, a vállalkozói szférával. Nem tudni még, hogy hogyan fognak változni a TISZK-ek. Jelenleg egy csomó nyitott kérdés van. Egyeztetések lefolytatása szükséges. Még mindig nem tisztázott, hogy az átvételre kerülő vagyon az csak az intézmények működéséhez kapcsolódó vagyont jelenti, vagy a teljes vagyont. Beleértve a Megyeházát is.

Elnök úr bízik abban, hogy mind az intézmények vezetői, a dolgozók, az intézményi ellátottak a váltásból minél kevesebbet fognak észrevenni. Ez vonatkozik a hivatal dolgozóira is.

A határozati javaslatban kéri, hogy a közgyűlés a megállapodásban, mint politikai szándéknyilatkozatban foglaltakat fogadja el, értsen egyet az abban foglalt célkitűzésekkel, és hatalmazza fel őt a végrehajtáshoz szükséges intézkedések megtételére.

dr. Barta László megyei főjegyző úr tájékoztatja a jelenlévőket, hogy október 14-én, a közgyűlés után egy közös intézményvezetői-apparátusi megbeszélés lesz a témával kapcsolatosan. Amennyiben elhangzanak kérdések, igyekeznek válaszolni rá. A témához kapcsolódóan elmondja, hogy a mai nap során a közgyűlés elnökének címezve, levelet kaptak dr. Szabó Sándor kormány megbízott úrtól. Ez a levél érinti a 2011. szeptember 15-ei közgyűlésen az intézményekkel kapcsolatosan – alapító okiratok módosítása – hozott döntést. Főjegyző úr idéz a levélből.

A levél arról is szól, hogy garantálják, hogy azokat a munkatársakat, akik akár a költségvetés területén, akár egyéb szakmai területen dolgoznak, átveszik.

A közgyűlést érintően – elnök úr egyetértésével – egy írásbeli rövid előterjesztésben indítványozzák, hogy az alapító okiratok 2011. november 1-jei hatályba lépése 2011. december 1-jére módosuljon.

Látkóczki Bálint képviselő úr elnök úr tájékoztatójából a bizonytalanságot és az aggályt érzékelt az összes megyei önkormányzatot érintően. A tájékoztatóból kitűnik az is, hogy gyakorlatilag az ügy valamilyen szinten már eldőlt, és ezen az úton végig kell menni.

Véleménye szerint a szándéknyilatkozatot – az önkormányzati vagyonról való lemondást – a közgyűlés elnöke a testület felhatalmazása nélkül nem írhatta volna alá. Főjegyző úrtól kérdezi, hogy lehet-e törvényes egy olyan előterjesztés, amely nem tartalmaz testületi felhatalmazást? Szerinte nem.

Úgy véli sok a rendezetlen kérdés, egyrészt a vagyon tekintetében, másrészt a dolgozókkal kapcsolatban.

Aggályosnak tekinti azt is, hogy a megyei közgyűlés tartozásait szeptember 1-jéig kívánja rendezni a Kormány, és ami az elkövetkezendő négy hónapban jelenik meg? Azoknak a költségeknek mi lesz a sorsa? Az az önkormányzatnál marad?

Kérdése még, hogy a 2011. október 15-ei határidővel, konkrétan az egyes munkakörökre, munkatársakra vonatkozó határidő gyakorlatilag hol tart most?

A felvetett kérdések egy részére **Becsó Zsolt** a közgyűlés elnöke válaszol. Elmondja, hogy a szándéknyilatkozat aláírásának van előzménye, ami hónapokra visszanyúlik. Folyamatos egyeztetések vannak a nyár végétől a Magyar Államkincstárral, a Kormányhivatallal. Felállt egy bizottság. Az intézmények átadás-átvételéhez kapcsolódó feladatok nem október 3-án kezdődtek, már szeptember elején folyamatban voltak. Mindaddig, amíg valamilyen formában nem volt nyoma, jelentősebb publicitást adni nem akartak. A szándéknyilatkozat tartalmaz olyan megfogalmazásokat, amelyek nem biztos, hogy tarthatók. Pl.: a szeptember 1-jei fordulónap kérdése. Az államtitkári egyeztetésen felvetődtek ezek a problémák, ahol elmondták, hogy a megyei önkormányzatoknak a december 31-jéig terjedő átmeneti időszakban is működtetniük kell az intézményeket. A keletkező kötelezettségek a 2012. január 1-jei állapot szerint kerülnek majd átvételre. A vagyon kérdését illetően az Alaptörvényben rögzítésre került, hogy az állami és önkormányzati vagyon egyenlő a nemzeti vagyonnal. Amennyiben a Kormányzat részéről az a döntés, hogy nem csak a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyont, hanem az összes többi ingóságot, ingatlanvagyont átveszi, akkor a nemzeti vagyon keretei között erre van módja és lehetősége, és nem lép alkotmányellenesen.

Látkóczki Bálint Főjegyző úrhoz intézett kérdéséhez – a megkötött megállapodás jogi természetéről – elnök úr a következőket mondja: A Kormány nem jogi személy. Tehát közjogi, polgári jogi értelemben szerződést nem köthet. A megállapodás aláírása polgári jogi értelemben sem a közgyűlés elnökére, sem a megyei önkormányzatra kötelezettséget nem származtat, jogot nem keletkeztet. A megállapodás nem szerződés, hanem a felek politikai természetű, egyoldalú szándéknyilatkozata. Ezért került bele a megállapodásba, hogy a felek a megállapodás végrehajtása során a jogszabály előírásai szerint kölcsönösen együttműködve, jóhiszeműen kötelesek eljárni. Ennek teszünk most eleget.

dr. Barta László megyei főjegyző úr képviselő úr kérdésére, hogy törvényes-e az előterjesztés elmondja, hogy az előterjesztés minden szempontból törvényes. A dokumentáció nem része az előterjesztésnek. Tájékoztatóként került csatolásra. Az elmúlt időszakra vonatkozóan is elmondja, hogy nem volt, nincs és nem is lesz olyan lépés, ami ne felelne meg a mindenkor adott időszakban hatályos jogszabályoknak. Ezt az előterjesztett határozati javaslat is konkrétan tartalmazza a jelenre és a jövőre nézve is. Főjegyző úr szeretné azt is rögzíteni, hogy a Kormányhivatallal – de minden más szervvel is – folyamatos szóbeli és írásbeli egyeztetéseket folytatnak. Kijelenti, hogy az elmúlt időszakban, de a jövőre nézve is csak olyan adatokat adtak és adnak át, amelyek nyilvánosak és döntő többségében közérdekűek. Amennyiben személyhez fűződő, szenzitív adatokra is szükség lesz a feladatátadásnál, akkor az adatkezelés törvényes szabályainak megfelelően megkérlik az érintetteket, hogy járuljanak hozzá az adatközléshez. Amennyiben nem járulnak hozzá, annak megfelelően fognak cselekedni. Ez nemcsak ennél az ügynél, de minden más ügynél kiemelt jelentőséggel bír egy jogállamban.

Több kérdés, észrevétel nincs. A bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A bizottság a határozati javaslatot **6 igen** szavazattal, **2 tartózkodás** mellett támogatta.

4. Egyebek napirenddel kapcsolatban nem merült fel megtárgyalandó kérdés.

Meló Ferenc elnök megköszöni a részvételt és bezárja a bizottság ülését.

k. m. f.

Meló Ferenc
a bizottság elnöke

dr. Barta László
megyei főjegyző