

**NÓGRÁD MEGYEI TERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

43/2014. (X. 17.) TVB

Tárgy: S. I. J. által benyújtott kifogás elbírálása

HATÁROZAT

A Nógrád Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 213. §-ában foglalt hatáskörében eljárva, S. I. J. (lakcím: ...) (a továbbiakban: beadványozó) által, a 2014. évi pásztoi polgármester választással kapcsolatban benyújtott kifogást

elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélként a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Területi Választási Bizottságnál (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36.; e-mail: valasztas@nograd.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a döntés meghozatalától számított 3 napon belül, legkésőbb 2014. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

Indokolás

Beadványozó 2014. október 15-én a Pásztoi Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB) nyújtotta be a pásztoi polgármester választás eredményének megsemmisítése iránti kérelmét, melyet a HVB elnöke áttett az általa elbírálásra jogosultként megjelölt TVB-hez. A TVB álláspontja szerint a HVB jogszerűtlenül járt el, amikor az ügyet áttette, mivel a Ve. jogorvoslati szabályai szerint az abban foglaltakat első fokon a HVB-nek kellett volna elbírálnia. Tekintettel arra, hogy a Ve. 213. §-a alapján a választási bizottság köteles eljárni a hozzá áttett ügyben, ezért a TVB az abban foglaltakat megvizsgálta. A vizsgálat eredményeként megállapította, hogy a beadvány érdemi vizsgálatra alkalmas, tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglalt jogi kellékeket, és az a Ve. 209. § (2) bekezdésében foglalt határidő szerint került előterjesztésre.

A becsatolt dokumentumok, illetve videó- és fényképfelvételek nem alkalmasak arra, hogy az ügyben érdemi bizonyítékként értékelhetőek legyenek. A szervezett szállításra vonatkozó tanúvallomást tevő személy nyilatkozatát a bizottság aggályosnak minősítette, ezért azt bizonyítékként szintén nem lehetett figyelembe venni.

A TVB az eljárás eredményeként megállapította, hogy a kifogásban előadottak nem nyertek bizonyítást. Összességében a beadványban foglaltak vizsgálata, valamint a meghallgatások eredményeként a TVB arra a megállapításra jutott, hogy a kifogás nem megalapozott.

Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozatot a Ve. 209. §-a, 212. § (2) bekezdése, 213. § (1) bekezdése, a 220. §-a alapján hozta meg. A jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. §-án, és a 223-226. §-ain alapul.

Salgótarján, 2014. október 17.

dr. Adamkó István
TVB elnök

A határozatot kapják:

1. Beadványozó
2. Irrattár